

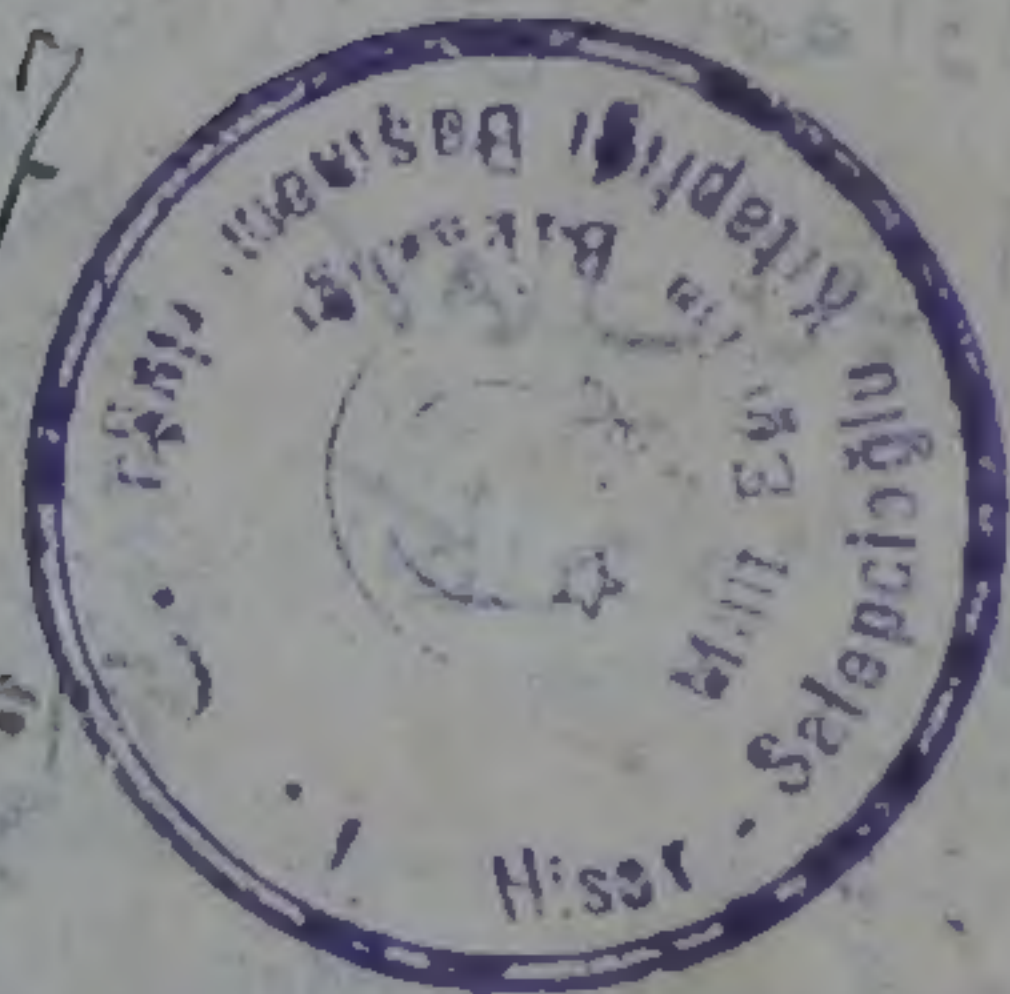


قوله ولا يخرج الحمداه جواب استوال مقدر تقديره كان المص
قال ان ما في الحمد هنا فائدة اجتماع الحمد والشكر وادعى صحتها لان المص
بصدد شكر النعم الواصلة اليه فلو كان العطيّة المشكورة عليها بحسب المط
في هذا المقام عبارة عن العطيّة المعهودة هو الواصلة الى النبي عليه السلام
كيف يكون مادة اجتماع الحمد والشكر وهذا السؤال منع للدعوى الضمنية
ومشاوّه كون اللّام للعهد الخارجي ومورده الدعوى الضمنية تفكر
ولا تحبط سهل الله عليك وينفذه سنا ونقيض الدعوى الضمنية وجواب
ابطال السند لما دوى وتقرر العطيّة المعهودة هنا لا يخرج حمد الحامد عن ان
يكون على النعم الواصلة الى الشاكر لان العطيّة المعهودة ما وهبنا وكل ما وهب
فهو نعم مسلي البرايا يتبع العطيّة المعهودة ما يعم مسلي البرايا ويجعل هذه الصغرى
منعوى ونظم اليها الكبرى وهي وكل ما يعم مسلي البرايا فلا يخرج حمد الحامد عن اه
ينفع المط وهو العطيّة المعهودة لا يخرج اه ويجعل المطلوب شرعية للقياس الاستثنائي
ونظم اليها مقدمة واضحة تقويه كلما كان العطيّة لا يخرج اه كان سندك باطلا
لكن المقدر حق والتالي مثله وهذه الاقيسة موصولات النتائج

محافظ عبد الرحمن
للإمداد
شكر سديد



5707



الله الرحمن الرحيم

يقول العبد المفتقر الى الطاف ربه الخفيه عصام

بسم الله الرحمن الرحيم
 في حق محمد حظه ما معقوفة الجلية ان احسن ما
 العالمة العالمة

يزاد به النعم الواقعة ويدفع به البلية في الجحيم والعيشة

الحمد لو اهب العطية اى كل عطية او العطية المعهودة

التي نزلت فيها السورة في تناسيب فقرنا الحمد والصلوة
 التي نحن كونه اليوم للعهد الحادي عشر

استدتناسب ولا يخرج الحمد بذلك عن ان يكون على النعمة

الواصل الى الشار لان كل ما وهب بيبان اعطيا فهو

مسلم بن الحجاج بن ابي اسد السلمي الكوفي

و السلام من الانب والكنز و الملك الكرام اذ ما عدا

خارج عن ان يكون له في سلك التفضل الانتظام وعلى

آله ای اتباعه از هر احد معنی الّا فلا یلزم علی المصّ

الاهمال برفته ايها حسن لا يخفى على ارباب

الكمال ولو قال له العلية كان احسن سبكا واعلى

او معان معنی
وهران یوں لفظ

Süleymaniye U. Kütüphanesi

12 MTR

Enkayit No. 520

عند أصحاب الرؤية ذوى النفوس الزكية أى المفلحة قال الله

نَعَالِي قَدَاحٍ مِنْ زَكَاهَا وَزَكَاءِ النَّفْسِ يَسْتَلْزِمُ زَكَاءَ

العقل بطريق الاولي اما بعد اما هذه لجزء التاكيد

لا تفصل المجلد مع المجلد الا قد ايضا فما انتبه الرضوان

كان مشهور هو الشافعي ومن قصه نظره على الشافعي فقد

قاصدا
الاسماء

الاستعارة الخسبية واداد بقية

افسام تلك المعاني وقرانها كما يفرضه عبادته فاعبد

ولا يخفى ان المعاني للفظ الاستعارة لا للاستعارة ان فلا

لجميع وان ليس للاستغفار بالكنية اقسام وان لم يحق

الأرونة الاستعداد بالكنابة فيما مل هذا كرت في الكت

مفضلة عشرة الضبط أراد بالكتب ما يشمل ما عرّفه

بالزعماء بعد أيضا والاولى غير مضبوطة لداعي

مطلوبة او جملة سهلة الضبط فليجمل قوله مطلوبة

على سطة الضبط لظهور التقاد فاردت ذكرها مجملة
مطبوعة على وجه نطق بكتب المتقدمين اي على وجه ادل
عليه كتبهم دلالة صريحة على ما يفيد التعبير عن الدلالة
بالنطق ودل عليه زير المتأخرين الزير علم وزن علم بمعنى
الكلام وزن عنق جمع زير بالفتح بمعنى الكتاب
والثاني انبى بالكتب لفظاً ومعنى وآل كان الاول
اعم فظفت فرأى صواباً بجمع فريدة وهي الدرة الثينة
لنفي تحفظ في ظرف على حدة ولا تحلط بالآلات لشرفها
واضافته الى العوائد من قبيل اضافة الصفة الى الموصوف

اي عوايد كالفرايد ولا يخفى حسن اضافة الفرايد في هذه
الكتاب الى العوايد ولو قال فرايد فوايد كان حسن
تعلق تحقيق معاني الاستعارات واقسامها وارتباطها من التقدير
كان ادج الترتيب في فراين قلباً اولم يلتفت اليه لان
الاهتمام به دون الاهتمام بما ذكره وجعله داخل في
تحقيق اقسام الاستعارة لانه انما ذكر تحقيق الاستعارة
المرشحة بأبواب ذكر القرائن مع ان البحث عنها من جملة
تحقيق الاستعارة واقسامها في ثلاثة عقود لا يخفى حسن

نظم الفرايد في العقود وان استفاد ان كل عقد واحد
من تلك ثلاثة وانه على الترتيب المذكور والاول حق
دون الثاني العقدة الاولى في انواع المجاز الاولى في
الاستعارة لان المقصود في الرسالة تحقيق الاستعارة
واقسامها وقرائنها فاسواها المذكور بالسبع واقسام
اوضح من انواع المجاز الا ان يقال لاختاره ليتايد الروم
الى الاقسام الاولى وفيه ستة فرائد الاولى المجاز
المفرد قيد المعرف للمفرد لذاع ذكر الكلمة في تعريفهم مع ان
تقسيم ذلك المعرف الى التمثيل كما هو مقتضى ظاهر كلامهم
مدل على ان المعرف مطلق المجاز وداع الى صرف الكلمة تمام
الكلام يحفظ التعريف عن استعمال اللفظ الغير اظاهر الدلالة

عن المعنى فيه اعني الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له اسقط
عن التعريف قيد في اصطلاح الخطاب مع انه ذكره غيره
لا يدخل الصلوة المستعملة في اللغة في العمل الشرعي لانها
مجاز مع انها لم تستعمل في غير ما وضعت له في عرف الشرع
ما ذكره غيرنا وفيه نظر ولا يخرج الصلوة المستعملة مجسماً
في الدعاء لانها المستعملة في غير ما وضعت له في عرف الشرع

هذا هو المقصود في الرسالة تحقيق الاستعارة
واقسامها وقرائنها فاسواها المذكور بالسبع واقسام
اوضح من انواع المجاز الا ان يقال لاختاره ليتايد الروم
الى الاقسام الاولى وفيه ستة فرائد الاولى المجاز
المفرد قيد المعرف للمفرد لذاع ذكر الكلمة في تعريفهم مع ان
تقسيم ذلك المعرف الى التمثيل كما هو مقتضى ظاهر كلامهم
مدل على ان المعرف مطلق المجاز وداع الى صرف الكلمة تمام
الكلام يحفظ التعريف عن استعمال اللفظ الغير اظاهر الدلالة
عن المعنى فيه اعني الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له اسقط
عن التعريف قيد في اصطلاح الخطاب مع انه ذكره غيره
لا يدخل الصلوة المستعملة في اللغة في العمل الشرعي لانها
مجاز مع انها لم تستعمل في غير ما وضعت له في عرف الشرع
ما ذكره غيرنا وفيه نظر ولا يخرج الصلوة المستعملة مجسماً
في الدعاء لانها المستعملة في غير ما وضعت له في عرف الشرع

هذا هو المقصود في الرسالة تحقيق الاستعارة
واقسامها وقرائنها فاسواها المذكور بالسبع واقسام
اوضح من انواع المجاز الا ان يقال لاختاره ليتايد الروم
الى الاقسام الاولى وفيه ستة فرائد الاولى المجاز
المفرد قيد المعرف للمفرد لذاع ذكر الكلمة في تعريفهم مع ان
تقسيم ذلك المعرف الى التمثيل كما هو مقتضى ظاهر كلامهم
مدل على ان المعرف مطلق المجاز وداع الى صرف الكلمة تمام
الكلام يحفظ التعريف عن استعمال اللفظ الغير اظاهر الدلالة
عن المعنى فيه اعني الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له اسقط
عن التعريف قيد في اصطلاح الخطاب مع انه ذكره غيره
لا يدخل الصلوة المستعملة في اللغة في العمل الشرعي لانها
مجاز مع انها لم تستعمل في غير ما وضعت له في عرف الشرع
ما ذكره غيرنا وفيه نظر ولا يخرج الصلوة المستعملة مجسماً
في الدعاء لانها المستعملة في غير ما وضعت له في عرف الشرع

وغير ما في الاربعة
التي هي في الاربعة
التي هي في الاربعة
التي هي في الاربعة

انها ليست مجاز فلا بد من اخراجها بقيد في اصطلاح به الخطاب
لا انها المستعملة ج فيما وضعت له في اصطلاح به الخطاب
وهو عرف اللغة على ما نقول لا غناء قد اخصية الشعور
في التعريف عنه لعلاقة هي بالفتح واما بالكسر
ففي الامور الحسية قال في الصحاح بالكسر
السوط ونحوها وبالفتح علاقة الحب واحترز به عن الغلط
فانه ليس بحقيقة ولا مجاز كان يقال سهوا في استعمال
الفرس هذا الكتاب ولا يخفى انه يعني عند اشتراط القرينة
لان القرينة مانصة المتكلم للدلالة على ما قصده وليس مع
الغلط دال على قصده مع قرينة صفة لعلاقة اي لعلاقة كلثة
مع قرينة والاولى لعلاقة وقرينة لان القرينة ليست
من نواع العلاقة بل كلاهما مما يتوقف عليه المجاز
وذلك ان تجعل قوله مع قرينة خلا من المستكن في المستعملة
والقرينة ما يفتح عن المراد لا بالوضع ما فاعه عن ارادته حرج
به الكناية لانها وان كانت مع قرينة لكنها ليست بمافعة
عن ارادة الموضوع لان الفرق بينهما وبين جهة ارادة المعنى
الحقيق معاهدون المجاز كذا في قالوا برمتهم وفيه بحث لان

انما ان نفس المتكلم وقصده مما لا يطلع عليه
فما لا اشياء القرينة دليل على قصد اللفظ
فما لا اشياء المانع كما تسهوا فاعه ولذا قالوا
وقصدت ان الحذف لقيام قرينة دون اقامة
قرينة حسن لبياري
انما ان نفس المتكلم وقصده مما لا يطلع عليه
فما لا اشياء القرينة دليل على قصد اللفظ
فما لا اشياء المانع كما تسهوا فاعه ولذا قالوا
وقصدت ان الحذف لقيام قرينة دون اقامة
قرينة حسن لبياري

المرتب بغيره
المرتب بغيره
المرتب بغيره

وغير ما في الاربعة
التي هي في الاربعة
التي هي في الاربعة
التي هي في الاربعة

يصح فيها ارادة المعنى الموضوع له لانه بل يتوسل الى
لا انتقال الى المراد ففيها القرينة المانعة عن ارادة
المعنى الموضوع له لذاته وهي ارادة المعنى الغير الموضوع له بقرينة له
اذ لا يبرأ باللفظ الموضوع له لذاته وغير الموضوع له ولكن
ليس فيها قرينة عدم ارادته مطلقا اذ يجوز ارادته فيها لا انتقال
فما من لفظ يمكن ان يثبت معه قرينة مانعة عن ارادة المعنى
الموضوع له مطلقا اذ يجوز لا تمنع فيه القرينة لا ارادة المعنى
الموضوع له لذاته مثلا جاني اسديري ليس مع الاسد لا
الذي الذي يمنع ان يكون المقصود لذات السبع المخصوص
ولا يمنع ان يقصد للانتقال الى الشجاع فلا يثبت المجاز تمييزا
عن الكناية في من الاستعمالات ويمكن ان يجاب عنه بان
صحة ارادة الموضوع له للانتقال معناها ان يكون الموضوع له
منقضا او يكون ارادته للانتقال في جاني اسديري ليس
اخبار الاسد مستحقا بخلاف جاني الكلب فان جاني
الكلب موجود فصح ان يبرأ للانتقال الى المضافه
ان كانت علاقته المقصودة غير المتساوية فمجازا ومن
يسمى بالمرسل لعدم تقييده بعلاقة واحدة ولا فاسخارة

انما ان نفس المتكلم وقصده مما لا يطلع عليه
فما لا اشياء القرينة دليل على قصد اللفظ
فما لا اشياء المانع كما تسهوا فاعه ولذا قالوا
وقصدت ان الحذف لقيام قرينة دون اقامة
قرينة حسن لبياري

مضرة المشهور ان اللفظ المستعمل في غير ما وضع له الشبهة
استعارة وان لم نجد التقييد بالمضرة في كلام غيره مع انه
ما سياتي من ان الاستعارة المكنية عند الكينا المشبهة
الضمر في النفس المشار اليه بالتخييل المستعمل في غير ما وضع له
للمشابهة مع انها ليست استعارة مضرة بل مكنية الغزيرة الثابتة
ان المستعار ان كان اسما جنس اي اسما غير المشتق اسم الجنس
في عرف النحاة يساوق النكرة فتناول المشتقات النكرة
ولا يتناول اسما و الاسد ونظايرها فلا يصح ان يراد به في
هذا المقام لسهول الاستعارة لاصلية جميع المعارف الغير
المشتقة الا العلم الشخصي وعظم شمولها المشتقات وقد
جعل صاحب الوضعية اسم الجنس مقابلا للمصدر والمشتق
فلا يصح ان يراد به ايضا وان كان اقرب من الاول فاعل اسم
الجنس في عرف هذا الفن كل يقابل المشتق لكن قولهم العلم
لا يستعار لما فيه الجنسية لاقتضائه الشخصية بذلك
على ان الجنس عندهم ما يقابل الشخص والافالمشتق ايضا
بناتى الجنسية ولا يخفى ان قوله اي اسما غير مشتق يتناول

العلم الشخص فكأنه اراد اي اسما كلياً غير مشتق وح
يخرج عنه العلم الشخصي المشتهر بصفة مع انه يستعار
الا ان يريد اسما كلياً حقيقة او حكماً وح يتناول العلم
الجامد المشتهر بصفة فانه في حكم الكل عندهم ويخرج عنه
الاعلام الشخصية الغير المشهورة ولا يلحقه تكلف حدسيا
في مقام التفسير ومع ذلك يخرج عنه نحو حاتم علماء مع
ان الاستعارات فيه اصلية وتدخل في مفهوم التبعية
فلا استعارة اصلية يعرف وجه اصلها بعد معرفة وجه
تبقيها والافتبعية مجرياتها في اللفظ المذكور اي المشتق
واحرف فانها بقيا بقوله والا بعد جريانها في المصدر ان
مشتقا وذلك لانه اذا ارد استعارة قتل لمفهوم ضرب
لشبه مفهوم بمفهوم قتل في شدة التأثير شبه الضرب
بالقتل ويستعار له القتل وبشتق منه قتل فبستعار
قتل بتبعية القتل فاستعارة بتبعية استعارة القتل
وهكذا باقى المشتقات وعلى القوم ذلك بما فيه خفاء ولا
تفي هذه الرسالة بتحقيقه لكن نحن نبين لك ما هو
الواهب قريب الى الافهام فانه قريب المسلك غير بعيد المراد

ان المستعار ان كان اسما جنس اي اسما غير المشتق اسم الجنس
في عرف النحاة يساوق النكرة فتناول المشتقات النكرة
ولا يتناول اسما و الاسد ونظايرها فلا يصح ان يراد به في
هذا المقام لسهول الاستعارة لاصلية جميع المعارف الغير
المشتقة الا العلم الشخصي وعظم شمولها المشتقات وقد
جعل صاحب الوضعية اسم الجنس مقابلا للمصدر والمشتق
فلا يصح ان يراد به ايضا وان كان اقرب من الاول فاعل اسم
الجنس في عرف هذا الفن كل يقابل المشتق لكن قولهم العلم
لا يستعار لما فيه الجنسية لاقتضائه الشخصية بذلك
على ان الجنس عندهم ما يقابل الشخص والافالمشتق ايضا
بناتى الجنسية ولا يخفى ان قوله اي اسما غير مشتق يتناول

ان قصد بقرينة المسلك ان يعنى الطريق وان اراد المقصد بقرينة
الغريب دون الطريق فيكون قوله بعيدا عن المراد
مفهوم لا يشقة والتاسيس من التاكيد
سك زيار

المشتقات موضوعة بوضع المادة والهيئة فاذا كانت
في استعارتها لا يتغير معانيها للهيئة فلا وجه لاستعارات
الهيئة فلا استعارة فيها انما هي باعتبار مواد فيستعار
مصدرها ليستعارة موادها بتبعية استعارة المصدر وكذا
اذا استعارة الفعل باعتبار الزمان كما يعتبر المستقبل انما
يكون تبعية كتشبيه الضرب في المستقبل بالضرب في الماضي
في تحقق الوقوع فيستعار له ضرب فلا استعارة فيها تبعية
استعارة الهيئة وليست تبعية استعارة المصدر بل اللفظ
بتمامه مستعار تبعية استعارة الجزء وان اردت تحقيقا
تركناه لغضيق المقام لا الضمة بالكلام فعليك برسالتنا الفقا
العمولة في تحقيق المجازات قال في حواشي هذه الرسالة
اعلم ان الاستعارة في الفعل انما تصور بتبعية المصدر
فلا تجري في النسبة الداخلة في مفهومه الاستعارة بتبعية المصدر
الحرف فان معناه نسبة مخصوصة تجري فيها الاستعارة بتبعية
مطلق النسبة لم يشتهر بمعنى يصح ان يجعل وجه الشبه في الاستعارة
مختلفا متعلقا معاني الحرف فانها انواع مخصوصة لها احوال
مشهورة ثم الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الضرب الشديد مثلا بالقتل ويستعار له اسمه ثم يشتق منه
فقال بمعنى ضرب ضربا شديدا والثاني ان يشبه الضرب
في المستقبل بالضرب في الماضي مثلا في تحقق الوقوع
فيستعمل فيه ضرب فيكون المعنى المصدرى اعنى الضرب
موجودا في كل واحد من المشبه والمشب به لكنه قد
في كل منهما بعيد مغاير لقيده فضع التشبيه الاخر لذلك
كذا افادة المحقق الشريف لكن ذكر العلامة عضد
المللة والذين في الفوائد الغياشية ان الفعل يدل على نسبة
ويستدعي حدثا وزمانا في الاكثر والاستعارة منصوبة
فكل واحد من الثلاثة ففي النسبة كهزم الامير الجند وفي
الزمان كنادى اصحاب الجنة وفي الحديث نحو فبشرهم
بعذاب اليم هذا كلامه فان فيه اشارة الى ان النسبة الجارية
فيها الاستعارة نوع من النسبة دون النسبة في التعبير
عن المستقبل بلفظ الماضي فافهم اولنا مل محض القول
بالاستعارة للنسبة في هزم الامير دون نادى اصحاب
الجنة فانه كما يصح تشبيه نسبة الهزم الى اصحاب
الجنة الى الجند والاستعارة يمكن تشبيه نسبة النداء في الزمان

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

الاستعارة في الفعل على قسمين احدهما ان يشبه

في المستقبل نسبة الذاعة الزمان الماضي والاستعارة وكون الاستعارة
في إحدى الصورين للنسبة دون الأخرى تفرقة من غير فارق ولم يلتفت
إلى ما هو أهم من ذلك من أن الحق من القولين إنما ونحن نقول
الحق ما ذكره الشريف المحقق ولكن لا لما ذكره أما الأول فلأن الفعل
موضوع للنسبة إلى الفاعل مجازيا كان أو حقيقيا ولهذا ليس في مزم الأمبر
المجند مجاز لغوي وأما الثاني فلأن نسبة الفعل أنواعا نسبتها إلى
الفاعل وهي نسبة مخصوصة كما أن الابتداء نسبة مخصوصة ونسبة
إلى المفعول ونسبة إلى المكان إلى غير ذلك وكل منها نوع مخصوص
له لوازم مخصوصة يصح أن يشبه بها باعتبارها لكن هذه المناقشة
مع العلاقة ليس إلا في المثال وهو قوله مزم الأمبر المجند للامتنان
في النسبة أما لو قطع النظر عنه فالحق مع العلاقة لأن الفعل قد
يوضع للنسبة الانشائية مخو ضرب وهي مشهورة بصفات تصلح
لأن يشبه بها كالوجوب وقد يوضع للنسبة الاخبارية وهي مشهورة
بالمطابقة واللامطابقة ويستعار الفعل من أحدهما للأخر كما
رحمة الله أرحمه واستعارة فليتبوء في قوله عليه السلام من كذب
على متعبا فليتبوء مقعده من النار للنسبة الاستقبالية الخبرية
فإنه بمعنى يتبوء مقعده من النار صرح به في شرح الحديث وفي متعلق

مع الحرف ان كان حرفاً ولو كان متعلقاً بمع الحرف طاهر في ما هو في ما هو
مع فيه ملحوظ بتبعيته حتى تقوم صاحب التحصيل انه في لام الحرف في
التعليل مجروره فستره تحقيقاً للحق ورد الخطأ والمطلق قدم اسما
فيما هو المقصود من المتعلق فقال والمراد من متعلق معنى
الحرف بما يعبر به عنه من المعاني المطلقة كالابتداء ونحوه
من الانتهاء والتعليل والموضوع له الحرف هو هذه المعاني
المطلقة عند الجمهور لكن شرط استعماله في جزئ مخصوص من
جزئيات حتى لزمهم كون الحروف مجازات لاحقاً لبقائها وبعض
من وفق لتحقيق جعل الموضوع له الجزئيات المخصوصة وجعل
المعطيات تعبيرات للجزئيات احضرت بها عند الوضع لها
وكونه الحق تحقيق بالاختار اختاره المص فجعلها معتبراً بها
المع الحروف ولم يجعلها معاني الحروف وتحقيق الاستعارة
في الحروف معانيها لعدم استقلالها لا يمكن ان يشبه بها
لان التشبيه هو الحكم عليه بمشاركه المشبه له في امر فخرى التشبيه
فيما يعبر به عنها ويلزم بتبعيته الاستعارة في التعبيرات الاستعارة
في معاني الحروف ومن حواشي اثبتا في هذا المقام هذه فاعلم انه
لم يقسم الحروف الى اصل والشيء على قياس الاستعارة

فإنما هو معنى الضمير هو راجع إلى المعنى الخوف والضمير
ثانيه راجع إلى ما ورد من معنى الخوف وهو الخوف بمتبعته
في موقع يكون معنى الخوف في المتعلق أن حصول معنى
الخوف في الذهن يتوقف ذكر المتعلق إذ لا يمكن
أدراكه إلا إذا كان متعلقا بأهواله ولا يحيط
بقدم استقلال الخوف بالمفهومية إذ هو
في ضرورة وفصلان في معناه

وكان قدوة المحدث المطلق
على الحرف والآلة
الاسماء والآلة
تأثير المعنى بل انما هي
معاني الحروف
ومرسلها

هذا المستعمل في اوضاعه في الامور المخصوصات
التي لا ينفصل عنها استعملها في ذلك يستعمل
بما لا ينفصل عنها ايضا ان يكون الحروف اسما بالنظر
في الموضع وهو بالنظر الى الاستعمال

[illegible]

من الطبعة الانشائية والاعبارة

4.

زعمنا لكن يشعر بذلك كلامهم قال في المفتاح ومن امثلة المجاز
 المرسل قوله تعالى فاذا قرأ القرآن فاستعذ بالله من الشيطان
 استعملت قرأة مكان اردت القراءة لكون القرأة مسببة عن ارادتها
 استعمالا مجازا فيبين العلاقة في المصدر فيشير الى ان استعمال
 المشتق بمعنى المشتق بتبعية المصدر وجوز في شرح التلخيص ان
 يكون في قوله نظمت الحال مجازا من سلا عن ذلك باعتبار ان الدلالة
 لازمة للنطق فافهم يريد انه بين علاقة بين معنى المصدرين دون
 الفعلين ويشعر ذلك باعتبار العلاقة بين المصدرين اولا وفيه
 مجاز لا ينبغي ان العلاقة باعتبار بعض اجزاء معنى الفعل دون
 كل جزء وانكر التبعية قد تم المفعول لانه من وضع المظهر موضع المضمحل
 كما ان فوضعه موضع الضمير لان الضمير كان متصلا واجب
 التقديم على الفاعل لعدم تعذر الاتصال فاحفظ فانه نكتة جليلة قد
 وفقنا لاستخراجها السكاكي وردتها الى الكنية لا يرد نفسها الى
 الكنية بل يجعل فريتها مكينة ~~فوضعه~~ نفسها الى التخييلة ولما كان
 المقصود منها قال كما استعزفه يشتظريه فان قلت لا وجه لافكاره
 التبعية وغايته احتمال اخراجها عن كونها متيقنة اذ احتمال كونها
 مكينة لا يدفع احتمال التبعية لها قلت يرجح المكينة عدم كونها تابعة

المرسل قوله تعالى فاذا قرأ القرآن فاستمعوا له يا أيها الذين آمنوا لعلكم تتقون

استعملت فراء مكان اردت القراءة لكون القراءة مسببة عن ارادتها

استعمالاً مجازاً فيبين العلاقة في المصدر فيشير إلى استعمال

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ
سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ

ون في قوله نطقت الحال مجازاً والمرسل عن ولي باعتبار ان الدلالة

زُمة للنطق فافهم يريد الله بين عِلَاقَةٍ بين معنى المصدرين دون

فلفل ويشتد ذلك باعتبار العلاقة بين المصدين أو لا وفيه

لأنه على أن العلاقة باعتبار دعوى الجوارح

جزء وانكر التثنية قد تم المفعول لانه من وضو المظالم موضو المض

كان في ضوء موضع الضم لانه الضم كان متصلا واحب

تقديم على الفاعل لعدم تعدد الاتصال. فاحفظ فانك في الحقيقة

طوط

فقنا الاستاذ والشيخ الكائن في مكة المكرمة ص

که با محامیان و قضاة و ...

... إلى جبل كريبوت ...

صود مبهما قال يا سعيه يسطربيا نه فان فلك لا وجه لافكاره
نعمه وغناء الحيات الا ان كذا وفتنا ان انا كذا

بشيء من الدنيا الا ما اخرجها عن لوها منيعة اذ احمال لوها

...الاستقامه ...

لاعتبار استعانة اخرى والاحتمال المرجوح منكر عند ذوى

العقول الراجحة وبنه فيما بعد على كون الانكار انكاراً مبنيّاً

على الرخام لو كنت ذائبة الفريدة الثالثة ذهب السكاني

الى انه ان كان المستعار له محققا حسيا او عقلا فلا استغارة

تحقيقية لكون المستفاد له متحققا متيقنا والأخيلة لبناء المستفاد

عليه السلام والنحو وهذا زيادة ما ذكره الشكاكي والآفاق الفقهية التي

نستفاد من كلامه ثلاثية تخصيبية ومخيلة ومحملة لها المخرج

منه احوال ما اوتى الا بمحصاة الحقيقية والتجسدة وانما قال

منه في هذه النسخة الشارة الماسد ذكر من اضا القرينة

الادوية الكافور الاطفاذ المسته فان الاطفاذ اسعوت

فاما من انما لا يفرق بين الشبهة بالافعال وبين شبهها بالنسب

أخبرني عن هذا الحديث
صلى الله عليه وسلم في الصفحة ١٢

و سن یلها مروت و احاله علی ما نسب فی سن یویسها بانه لعسف
 احواله ۱۲

لان القرنية حاصلة بمجرد انبات لاطفار الحقيقية لها جازا فقوم

صورة تخطيطية بالأظفار فيها واسعال الأطفال بها لتحصيل الفائدة

للكتبة خريج عن الطرئو المستقيم الفريدة الراجعة الاستعادة ان

ثم نقضون بما يلازم المستعار منه والمستعار له مطلقا المراد من نقض

يا ايلام الامتزان بما سوى القرية والاقاليم المستقرة

تجريد ما عن فضل ما استغارة لانه صار بدخل ملايم

سبیلہ علی مذهب نسوانی نعم یوں ددک علی المذهب خسار

تابعاً في الذكر للعبادة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم

ويجوز ان يكون مستقاراً من ملازم المستعار منه ملازم المستعاره

على وجه الاستعارة كان اوعى وجه المجاز المرسل اما الملام المذكور

والتوبيخ ويحمل الوجهين بل الوجه قوله تعالى واعتصموا بحبل الله ^{حيث} المتكبر

استقر الحبل للعهد لمشابهة العهد الحبل في الكون وسيلة

ربط شئ بشئ وذكر الاعتصام والتمسك بالجيل بر شئ

فما باقيا على معناه او مستعار اللوتوف بالعهد او مجازا

رسالتی التوفیق بالهدى بعلافة الاطلاق والتفريد

يَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ إِنِّي مُخْرِجُكُمْ مِنْهَا فَيُؤْتِيهِمْ مِنْهَا خُبْرًا وَتَجَارِبًا وَيَلْجِئُكُم بِهَا إِلَى الْمَتَرِ ۚ

فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ إِذَا دُخِرَ فِي السَّجْدِ الذُّكُورُ

شبهه با حفظ الاسم المشبه به و كأنه اخذه فيما ذكر المحققون

مفتی



للتخلص من هذه الحوادث المركبة كشر كالاجزاء المستعملة
 في الالفاظ ثبات فلا وجه لخصر المجازات
 المركبة في الاستعارة التمثيلية ونحوه نقول
 لا يجوز في شئ من اجزاء التمثيلية من حيث انها استعارة
 تمثيلية بل هي على ما كانت عليه قبل الاستعارة من كونها
 حقائق او مجازات او مختلفات بل في المجموع من
 حيث المجموع بخلاف غيرها من المركبات فان يجوز
 فيها سائر الالفاظ من الجوز في احد اجزائها فلم يلتفتوا الى ذلك
 الجوز واستفوا عن بيان بيان الجوز في مفردة وهيئة
 المركب الخبري والاشياء موضوع لنوع من التشبيه فيجوز
 فيما يتعلق الى نوع اخر فيصير المركب مجازا ببقية ذلك الجوز
 بخلاف التمثيل نعم يجيء ان الجوز في هيئة التركيبية لم يدخل
 في شئ من الاقسام فاما ان يجوز في الكلمة المستعملة في
 التقريب ويجعل شاملة لها واما ان يترك بيانها بالمقاييس
 فان قلت انما يدفع بهذا ما ذكرت من المركبات
 لا المركبات المقصودة بها افادة لازم الخبر
 فان قولك حفظ التورية يقصد به افادة
 معنى علمت انك حفظت التورية
 ولا يجوز في شئ من اجزائه فهو كقولك

فهو كقولك تقدم رجلا وناخر اخرى بعينه قلت لعله عندهم
 من قبيل المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده فمن يوزي المسلمين
 اراد بقوله ان هذا الشخص ليس مسلم لكن عرض الكلام ولا اللفظ
 مجازا وللص في هذا المقام حاشية يعني عنها ما ذكرناه لكنا
 نرى لها ليكون شرحا جامعاً جوا شبه رعاية الحق مكتوب وهي
 هذه اجزاء هذا المركب المستعارة تمثيلية وان كان مثل
 في انتزاع وجه الشبه الا انه ليس في شئ منها على انفراد

يجوز باعتبار هذا المجاز المتعلق بمجموعها بل هي باقية على حالها
 من كونها حقيقة او مجازا اما الاول فكما في المثال المذكور واما
 الثاني فكما لو اعتبر في الكلام المذكور عن التقدم او التأخير

او الرجل بلفظ مجازي وكما في قوله فتم ختم الله على قلوبهم
 وعلى سمعهم اذا جعل الختم استعارة لاحداث هيئة مافة
 عن حلول الحق فيها وجعل الكلام استعارة تمثيلية
 بناء على تشبيه حال قلوبهم بحال قلوب ختم الله عليها حقيقة
 او مقدرة هذه كلامه والا يسمى استعارة تمثيلية بدون
 تمثيل لاشتماله على التمثيل بمعنى التشبيه وخص التمثيل بها
 مع انه لا استعارة بدون التمثيل لان فضل التشبيه لشيء

من سلم المسلمون من لسانه ويده فمن يوزي المسلمين
 اراد بقوله ان هذا الشخص ليس مسلم لكن عرض الكلام ولا اللفظ
 مجازا وللص في هذا المقام حاشية يعني عنها ما ذكرناه لكنا
 نرى لها ليكون شرحا جامعاً جوا شبه رعاية الحق مكتوب وهي
 هذه اجزاء هذا المركب المستعارة تمثيلية وان كان مثل
 في انتزاع وجه الشبه الا انه ليس في شئ منها على انفراد
 يجوز باعتبار هذا المجاز المتعلق بمجموعها بل هي باقية على حالها
 من كونها حقيقة او مجازا اما الاول فكما في المثال المذكور واما
 الثاني فكما لو اعتبر في الكلام المذكور عن التقدم او التأخير
 او الرجل بلفظ مجازي وكما في قوله فتم ختم الله على قلوبهم
 وعلى سمعهم اذا جعل الختم استعارة لاحداث هيئة مافة
 عن حلول الحق فيها وجعل الكلام استعارة تمثيلية
 بناء على تشبيه حال قلوبهم بحال قلوب ختم الله عليها حقيقة
 او مقدرة هذه كلامه والا يسمى استعارة تمثيلية بدون
 تمثيل لاشتماله على التمثيل بمعنى التشبيه وخص التمثيل بها
 مع انه لا استعارة بدون التمثيل لان فضل التشبيه لشيء

من سلم المسلمون من لسانه ويده فمن يوزي المسلمين
 اراد بقوله ان هذا الشخص ليس مسلم لكن عرض الكلام ولا اللفظ
 مجازا وللص في هذا المقام حاشية يعني عنها ما ذكرناه لكنا
 نرى لها ليكون شرحا جامعاً جوا شبه رعاية الحق مكتوب وهي
 هذه اجزاء هذا المركب المستعارة تمثيلية وان كان مثل
 في انتزاع وجه الشبه الا انه ليس في شئ منها على انفراد
 يجوز باعتبار هذا المجاز المتعلق بمجموعها بل هي باقية على حالها
 من كونها حقيقة او مجازا اما الاول فكما في المثال المذكور واما
 الثاني فكما لو اعتبر في الكلام المذكور عن التقدم او التأخير

المركب بالمركب حتى كان ما عداه من التشبيه في نظر البلاغة كلاً
وهذه الاستعارة ماثرة فيسان البلاغة حتى لا يكاد يرتضى
من ذاق حلاوة البيان ولو بطرف اللسان ان يجعل الاستعارة
في المركب على الاستعارة المتعددة ان امكن ويجعل عليه
حتى الامكان ليكون المنطور للبلغ هذا التشبيه النسبية العظيم
الشان وحقيقته ان يؤخذ امور متعددة من المشبه ويختتم
في الحاضر وكذا من المشبه ويجعل مجموعاً مشتركين في مجموع متفرع

يشملها وارتدت مزبدة الاتصال ولا تطلب من هذا المختصر
القليل وارجع الى مقام اعتدله لا الى غير الانجاز من فضل
وفي حواسنه من فضل كما ان الاستعارة المصروفة قد يكون مركبة
يجوز ان الاستعارة المكيبة ايضا مركبة ولا مانع لذلك عقلا له
لكنهم يذكروها وفي قوعها في الكلام نرد دثتم كتب على هذه
الحاشية ظفرت بعد حين من الدهر بوقوعها في كلام الله تعالى
على ما ذكره العلائق في قوله تعالى افن حق عليه كلمة العذاب
افانت تنفذ من في النار في سورة التزويل ومن حواسنه
في المقام اذا قيل انتب الربيع البقل وقصده تشبيه التلبس
الغير الفاعلي بالتلبس الفاعلي فاستعمل المركب الموضوع بالوصف

هذا التشبيه المركب بالاستعارة المتعددة ان امكن ويجعل عليه حتى الامكان ليكون المنطور للبلغ هذا التشبيه النسبية العظيم الشان وحقيقته ان يؤخذ امور متعددة من المشبه ويختتم في الحاضر وكذا من المشبه ويجعل مجموعاً مشتركين في مجموع متفرع

هذا التشبيه المركب بالاستعارة المتعددة ان امكن ويجعل عليه حتى الامكان ليكون المنطور للبلغ هذا التشبيه النسبية العظيم الشان وحقيقته ان يؤخذ امور متعددة من المشبه ويختتم في الحاضر وكذا من المشبه ويجعل مجموعاً مشتركين في مجموع متفرع

النوع الثاني في الاول فلا شك انه مجاز مركب والعلاقة فيه
المشابهة وصرح العلاقة المتنازاني في شرح الاصول بانها
استعارة تمثيلية نحو اني اراك تقدم رجلاً وتؤخر اخري
فيه بحث فانه في الاستعارة المركبة التمثيلية على ما صرحوا
بأنه ان يكون وجه التشبيه هئية متفرعة عن عدة امور

وكذا الطرفان يجب ان يكونا هئتين متفرعتين من مجموع اشياء
قد تضاممت وتلاصقت حتى عار شئنا واحداً فيقع في
كلنا الطرفين عدة امور مرتباً يكون وجه التشبيه فيما بينهما
ظاهر لكن لا يلتفت اليه وفي كون المثال المذكور كذلك
نحت ولا شبهه ان نحو اني اراك اه غير مستعمل في التلبس

الغير الفاعلي ثم القول بمثل هذا النوع من المجاز في مثل هذا
التركيب نسبة العلامة عقداً للملة والذين في الفوائد الغائية
وشرح المختصر الى الامام عبد القاهر وذكر الفاضل النقض ان
انه ليس قولاً لعبد القاهر ولا لغيره من علماء البيان لكنه
ليس بعيداً عن كلامه وما ذكره من المجتهد مندفع بانه
لو قصد تشبيه غير الفاعل بالفاعل لاضاهاة اياه في التلبس
واسند الفعل اليه كما هو المشهور لم يكن مجوزاً في اللغة فضلاً

هذا التشبيه المركب بالاستعارة المتعددة ان امكن ويجعل عليه حتى الامكان ليكون المنطور للبلغ هذا التشبيه النسبية العظيم الشان وحقيقته ان يؤخذ امور متعددة من المشبه ويختتم في الحاضر وكذا من المشبه ويجعل مجموعاً مشتركين في مجموع متفرع

هذا التشبيه المركب بالاستعارة المتعددة ان امكن ويجعل عليه حتى الامكان ليكون المنطور للبلغ هذا التشبيه النسبية العظيم الشان وحقيقته ان يؤخذ امور متعددة من المشبه ويختتم في الحاضر وكذا من المشبه ويجعل مجموعاً مشتركين في مجموع متفرع

الكلام

عن ان يكون مجازاً مركباً اما لو قصد تشبيه التلبس الذي هو
 عبارة عن مفهوم مركب من غير قصد الى مدلول جزء من
 الاجزاء بالتلبس هو عبارة عن مفهوم آخر كذلك فاستعمل
 اللفظ الموضوع بالوضع النوعي للمركب الثاني في الاول فلا
 في انها تشبيه اشياء باشيء قد تضامنت وتلاصقت حتى
 عادت شيئا واحداً وح يكون مثل قولنا اني اراك تقدم
 رجلاً وتؤخر اخرى ولا يلزم من تشبيهه بهذا الاعتبار
 القول المذكور كون قول المذكور مستوعلاً في التلبس لغير
 الفاعلي فلا يتجه ايضاً ما ذكره بقوله ولا شبهة ان نحو اني
 اراك تقدم رجلاً وتؤخر اخرى غير مستعمل في التلبس لغير
 الفاعلي وما يؤيد ما ذكرنا ما نقله انه قال ذلك المحقق انه
 لم يقل به احد لكنه ليس بعيد فانه يشير الى انه توجب للمركب
 المذكور غير ما هو المذكور المشهور بنحو اني اراك تقدم رجلاً
 وتؤخر اخرى ظاهره وتؤخر رجلاً اخرى ولا يحصل له بل اخرى
 صفة تارة وتؤخر تلك تارة اخرى اي تردد في الاقدام اي
 الشجاعة ولا يجزى على الامر والاجسام بحجيم وجاء اي كف النفس
 عنه لا ندرى ايها اخرى هكذا المحقق المثال فانه التحقيق العرفي

على ما هو المشهور من ان باب الاستناد المجازي وفيه ان
 لا يلزم ان يكون غير المشهور الاستعارة التورية
 بل هي من التشبيه فقط دون الحدث والاستعارة
 ويكون مجازاً مفرداً كما ذهب اليه بعض المفسرين والزمان
 في نحو قول الامير المجدد شرح اليه بعض المفسرين والذين
 مما بعده من العبادات وعدم مقبولتها لان المقول
 المقبول فيه انما هو المجاز العرفي بغير المشهور
 او العرفي للفرق الذي في التشبيه كما هو غير المشهور

فان قلت قد تقدم في غير التشبيه ان ذكر المشبه
 واجب البتة قلت ذلك انما هو في التشبيه
 المصطلح وقد تقدم ان المراد به غير الاستعارة
 بالكناية

هذا هو الغرض
 من الكلام
 في الاستعارة
 بالكتابة

الاجلي

الاجلي ولا يذهب عليك انه لا يمكن الحكم على مفهوم الجملة كما لا يصح
 على مفهوم الفعل والخرق فلا يصح فيه التشبيه الذي هو مبنى الاستعارة
 بل لا بد من التشبيه فيما يسرى التشبيه منه الى التشبيه في مفهوم
 ذلك المركب كان يعتبر التشبيه في مفهوم الجملة او في الهيئة المترعة
 منها فيكون الاستعارة فيها ايضاً بتعبئة وقد خلا عن الابعاء
 اليه كلام القوم وتماثل في الصدر ولا تجده في الصدر بعد
 الصدر ان قوله اني اراك تقدم رجلاً وتؤخر اخرى مسبب عن التردد
 فيحمل ان يكون التجوز باعتباره فيحقق المجاز المرسل في المجموع
 من غير تصرف في الاجزاء كما لا استعارة القعدة الثاني في تحقيق
 معنى الاستعارة بالكتابة اتفقت كلمة القوم الظاهر كما القوم
 لانه لا بد في الاتفاق من فاعل متعدداً لا ان يقال قصد توحيد
 المبالغة في الاتفاق حتى تجاوزت الى الاتحاد ولا يبعد ان يقال
 الاستناد مجازي وحقيقة اتفقت القوم في كلمتهم فلا يصح
 الكلمة فاعليتها على انه اذا شبه امر باخر غير نصح بشي من اركان
 التشبيه سوى التشبيه المراد بالمشبه ما لوان بالتشبيه مشبه لا ما ذكر
 لكونه مشبه فان المشبه في اظفار المنيه ليست هكذا اذ ليس في نظم
 هذا الكلام تشبيه بل التشبيه مرموز اليه باضافة الاظفار والشرط

ان لا يحق
 لان الفعل المحدث والمحدثان وتلبيته الى فاعل متما والاختيار من راجح
 لا تشابه لاصية
 لانها غير مستقلين والحدث داخل في مفهوم
 فليس كمنها خارج

في الصدر اني اراك تقدم رجلاً وتؤخر اخرى مسبب عن التردد
 فيحمل ان يكون التجوز باعتباره فيحقق المجاز المرسل في المجموع
 من غير تصرف في الاجزاء كما لا استعارة القعدة الثاني في تحقيق
 معنى الاستعارة بالكتابة اتفقت كلمة القوم الظاهر كما القوم
 لانه لا بد في الاتفاق من فاعل متعدداً لا ان يقال قصد توحيد
 المبالغة في الاتفاق حتى تجاوزت الى الاتحاد ولا يبعد ان يقال
 الاستناد مجازي وحقيقة اتفقت القوم في كلمتهم فلا يصح
 الكلمة فاعليتها على انه اذا شبه امر باخر غير نصح بشي من اركان
 التشبيه سوى التشبيه المراد بالمشبه ما لوان بالتشبيه مشبه لا ما ذكر
 لكونه مشبه فان المشبه في اظفار المنيه ليست هكذا اذ ليس في نظم
 هذا الكلام تشبيه بل التشبيه مرموز اليه باضافة الاظفار والشرط

ان لا يكون
 في الصدر اني اراك تقدم رجلاً وتؤخر اخرى مسبب عن التردد
 فيحمل ان يكون التجوز باعتباره فيحقق المجاز المرسل في المجموع
 من غير تصرف في الاجزاء كما لا استعارة القعدة الثاني في تحقيق
 معنى الاستعارة بالكتابة اتفقت كلمة القوم الظاهر كما القوم
 لانه لا بد في الاتفاق من فاعل متعدداً لا ان يقال قصد توحيد
 المبالغة في الاتفاق حتى تجاوزت الى الاتحاد ولا يبعد ان يقال
 الاستناد مجازي وحقيقة اتفقت القوم في كلمتهم فلا يصح
 الكلمة فاعليتها على انه اذا شبه امر باخر غير نصح بشي من اركان
 التشبيه سوى التشبيه المراد بالمشبه ما لوان بالتشبيه مشبه لا ما ذكر
 لكونه مشبه فان المشبه في اظفار المنيه ليست هكذا اذ ليس في نظم
 هذا الكلام تشبيه بل التشبيه مرموز اليه باضافة الاظفار والشرط

ان لا يكون
 في الصدر اني اراك تقدم رجلاً وتؤخر اخرى مسبب عن التردد
 فيحمل ان يكون التجوز باعتباره فيحقق المجاز المرسل في المجموع
 من غير تصرف في الاجزاء كما لا استعارة القعدة الثاني في تحقيق
 معنى الاستعارة بالكتابة اتفقت كلمة القوم الظاهر كما القوم
 لانه لا بد في الاتفاق من فاعل متعدداً لا ان يقال قصد توحيد
 المبالغة في الاتفاق حتى تجاوزت الى الاتحاد ولا يبعد ان يقال
 الاستناد مجازي وحقيقة اتفقت القوم في كلمتهم فلا يصح
 الكلمة فاعليتها على انه اذا شبه امر باخر غير نصح بشي من اركان
 التشبيه سوى التشبيه المراد بالمشبه ما لوان بالتشبيه مشبه لا ما ذكر
 لكونه مشبه فان المشبه في اظفار المنيه ليست هكذا اذ ليس في نظم
 هذا الكلام تشبيه بل التشبيه مرموز اليه باضافة الاظفار والشرط

مشار إليه

لعدم اختلاف السلف والاولى ان يقول اضطر بنا قواهم الثلثة

لا الى غيره ولو احبنا ما فسدتم للعصر والتغير عن صاحب المذهب

بطلح الكشاف ^{في} لسانه ولا يخفى ان ما سبق يستلزم كونه
 المختار فالاولى بقوله وهو المختار ^{في} التفرع ويمكن ان يعتذر لترك
 التفرع بان المقصود انه مختار الجمهور في التفرع يستفاد انه المختار
 بناء على الدليل وكثير من كلام السكاكي ^{في} يميل الى ان مذهبه هذا حتى
 ذهب الشارح المحقق في شرح التلخيص الى ان مذهبه هذا وصرع بانه
 الابية عن ذلك عن ظاهرها لكن الحق ان عبارة ^{في} اظهر في كون مذهبه
 مذهب المشهور من مذهب فلان قال القرطبي الثالثة يشعر ظاهرا كلام
 السكاكي بانها الاستعارة بالكتابة لفظ المشبه المستعمل في المشبه به
 بآراء انه انما المشبه عنه اعني المشبه به ولا خفاء في ان نسبتها
 استعارة بالكتابة ارمكنية غير ظاهر وان لم ظهور وجه كونها استعارة
 واختار مرة التبعية اليها ^{في} يجعل قرينها استعارة بالكتابة وجعلها ^{في} جعل
 التبعية اي ما جعله القوم تبعية قرينها عاكس ما ذكره القوم في نطق
 احوال من ان نطق استعارة واحال قرينة وبرد عليه امام الزر
 او من الورد ان لفظ المشبه لم يستعمل الا في معناه فلا يكون استعارة
 انما استعارة عنده مطلقا قسم المجاز وهذا ايراد على تفسيره الاستعارة
 بالكتابة وهذه شبه قوية لم يحسم حول دفعها احد بما يليق به بان يصفي
 اليه ونحن دفعنا هاتين رسالتا المحولة بالفارسية في الاستعارة

في مذهب المشهور من مذهب فلان

في مذهب المشهور من مذهب فلان

في مذهب المشهور من مذهب فلان

وقوله وهو الظاهر وانه صرح بان نطق استعارة الامر الوهمي
 فيكون استعارة والاستعارة لا تظهر انما بالنصب عطف على نطق
 في الفعل لا يكون الا تبعية فلزمه القول بالاستعارة التبعية
 ايراد عارضة البقية الى المكثي عنها تقليدا للاقسام وتقريبا الى
 الخط كما صرح به في الكلام نشر عارضة تب الف وحاصل الابرار
 انك لم تستغن بالرد عن اعتبار التبعية لانك جعلت الفعل استعارة
 للامر الوهمي لئتم ما ذكرته في الاستعارة التخيلية وهذا لا يبرأ مما لم
 يذهب عن السكاكي ويمكن دفعه بوجهين احدهما انه يعترض على القوم
 بانهم لو قبلوا الاعتبار في التبعية لصارت بالكتابة واستغنوا عن
 اعتبارها لانهم يجعلون الاستعارة التخيلية اثبات لازم
 المشبه به للمشبه مع استغاله في حقيقة ولا يشعر كلامه بانه يردّها
 الى الاستعارة بالكتابة والتخيلية عام مذهب بل من نظري كلامه
 يعرف انه كلام مع القوم وثانيهما انه جعل الاستعارة التخيلية
 للصورة الوهمية ليكون حقيقة باسم الاستعارة في الغاية قبل
 رد التبعية فلان يقول عن القول بمصلحة الرد المذكور لان النفع
 فيه اكثر من رعاية شدة المناسبة في اطلاق الاستعارة ولا يخفى

ان المناسب بحديث رد التبعية ان يذكر بعد تحقيق معنى التخيلية عنده
 ان ذلك المحرر

في مذهب المشهور من مذهب فلان

في مذهب المشهور من مذهب فلان

فان مبنى الرد عليه كما لا يخفى الفريدة الثالثة ذهب الخطيب

اي الخطيب الذي ينشئ اليها التشبيه المضمر في النفس وج لا وجه تشبيهها
استعارة وان كونها كناية غير محقق ويختص ايضا ان ذكر لازم التشبيه
في النفس

المشبه به كما يروى الى التشبيه يروى الاستعارة والاستعارة ابلغ

فلا وجه للعدل لما حققه القوم من الاستعارة فاذا عرفت الاقوال

الثلاث فاستمع قلنا لتحقيق رابع ارجوا ان يكون ممن ليس لما اعطاه مانع

وهو ان الاستعارة بالكناية من فروع التشبيه المقلوب كما يجعل المشبه

مشبهاء مبالغة في كماله في وجه التشبيه حتى استحق ان يلحق به المشبه به كقول

وبدا الصباح كان غزبه وجه الخليفة حين عيجه حيث شبه غرة الصباح

بوجه الخليفة كذلك يستعار اسم المشبه للمشبه به فيكون غاية في المبالغة في كمال

وجه التشبيه كما في اظفار الميتة فالمراد بالميتة السبع ويجعل الكلام

كناية عن تحقيق الموت بلا ريبه فنسبة الميتة اظفارها بفلان بمعنى

انشاء السبع اظفاره بكناية عن موته وج لا يجوز في اضافة الاظفار الى

الميتة ولا اشكال في جعل الميتة استعارة ووجه تشبيهها استعارة بالكناية

في غاية الوضوح الفريدة الرابع لا شبهة في ان المشبه في صورة الاستعارة

المصروفة وانما الكلام في وجوب ذكره بلفظ الموضوع له والحق عدم الوجوب

بحوا ان يشبهه شيء بامر من يستعمل لفظا احدهما فيه وميث له من لوازم

الاشياء

المشبه بها

الاشياء

الاخر شيء فقد اجتمع المصرفة والمكبنة مثاله قوله تعالى فاذا قمها الله

لباس الجوع والخوف ويستفاد من هذا انه اختلف في جواز ذكر المشبه بغير

لفظه ولم يفتقر عليه بل قال الشارح المحقق في شرح التلخيص والذي يلوح

من كلام القوم في هذه الآية انه في لباس الجوع استعار بين احدهما

بشرعية والاخرى مكبنة فانه شبه ما عسى الانسان عند الجوع والخوف

من اثر الضرر من حيث الاشغال باللباس فاستعار له اسمه من حيث

الكراهة بالطعم المتر السبع فيكون استعارة مصرفة نظرا الى الاول ومكبنة

ومكبنة نظرا الى الثاني ويكون الافاقه تحيلا وتحقيقا ذلك ان الامة

بالكناية ان كانت تشبها مضرا في النفس فلا مانع من كون المشبه

في التشبيه مذكورا مجازا وان كانت المشبه به الرموز اليه المستعار

للمشبه فلا مانع في ذلك عن ذكر المشبه مجازا وان كانت المشبه

المستعار للمشبه به كما هو مذهب السكاكي فضيحة تدور على صحة الاستعارة

من المستعير فان صحت صح ولا فلا العفدة الثالث في تحقيق فريضة الاستعارة

بالكناية وما يذكر زيادة عليها من ملاحظات المشبه به في حق قولك الخالب

الميتة تشبث بفلان فان الخالب فيه فريضة الاستعارة وهي جمع

محبب بكسر الميم وفتح اللام اما بمعنى ظفر كل سبع طائر كان او ما

او هو لما يصيد من الطير الظفر لما لا يصيد ويشب كفتح بمعنى علق

فليكون تشبيها

الاشياء

الاشياء

الاشياء

من تشبيه الجوع بالخوف
فانه يشبه ما عسى الانسان
عند الجوع والخوف من اثر
الضرر من حيث الاشغال
باللباس فاستعار له اسمه
من حيث الكراهة

من تشبيه الجوع بالخوف
فانه يشبه ما عسى الانسان
عند الجوع والخوف من اثر
الضرر من حيث الاشغال
باللباس فاستعار له اسمه
من حيث الكراهة

من تشبيه الجوع بالخوف
فانه يشبه ما عسى الانسان
عند الجوع والخوف من اثر
الضرر من حيث الاشغال
باللباس فاستعار له اسمه
من حيث الكراهة

من تشبيه الجوع بالخوف
فانه يشبه ما عسى الانسان
عند الجوع والخوف من اثر
الضرر من حيث الاشغال
باللباس فاستعار له اسمه
من حيث الكراهة

من تشبيه الجوع بالخوف
فانه يشبه ما عسى الانسان
عند الجوع والخوف من اثر
الضرر من حيث الاشغال
باللباس فاستعار له اسمه
من حيث الكراهة

٤

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or document, with some lines underlined in red ink.

من جانب غير المصنع
الذي هو مقابل المصنوع
والإمتناع
حصر

و ما مصدرية و كذا ما يجعل المصدر
توابعه انك خفوق الختم
عزمهم

والذي هو مقابل الوجه ب
والاستماع

١٢٠٠
١٢٠٠

ان الوجه الذي سبق ذكره في القرينة
التيانية وهو قول المشايخ ولا يخفى
ان جعل القرينة مطلقا التخييل
اقرب الى الضبط من حصره

او بل يشمل التجديد ايضا حسن
 رسالة كتبه الله المباني
 او التبشيرية حسن رسالة

حقى محتاج الى تقييد جعله ترشيعا بالزيادة عاقبة ولا يكتفى
 في التقييد الزيادة عاقبة المكنية بل لا بد من ان يكون زائدا
 على قرينة الخيلية ايضا الا ان يقال الدخول في قرينة الخيلية
 لا يزيد عاقبة المكنية فلا ينفذ ولا يخفى ايضا ان الاشتراك
 بين المصرفة والمكنية لا يختص بالترشيع بل يشمل التجريد ايضا بل الاشتراك
 بين التشبيه والمجاز المرسل ايضا الا ان يقال التخصيص مجرد لطراح
 فاعرفه ولولم يسم تجريدا فان محاسن الكلام ليست من نواع
 الاسماء ويجوز جعله ترشيعا للخيلية او الاستعارة الحقيقية اما
 الاستعارة الحقيقية فظاهر وكذا الخيلية بناء على ما ذهب اليه
 السكاكي لان الخيلية مصرفة عنده واما الخيلية عام مذهب
 السلف فلان الترشيح يكون للمجاز العقلي ايضا بذكر ما يلايم ما هو له
 كما يكون للمجاز اللغوي المرسل بذكر ما يلايم الموضوع وللشبيه بذكر
 ما يلايم المشبه به ولا استعارة المصرفة كما سبق الا ان ترك قوله للاستعارة
 للمصرفة او زيادة المكنية ايضا وجه الفرق بين ما يجعل قرينة للمكنية
 ويجعل نفسه تخيلا او استعارة حقيقية او نبأه تخيلا لا يفسر وبين ما
 يجعل زائدا عليها ترشيعا قوة الاختصاص بالمشبه به فانها اقوى اختصاصا
 وتعلقا به فهو القرينة وما سواه ترشيع خضع بيان الفرق بين القرينة

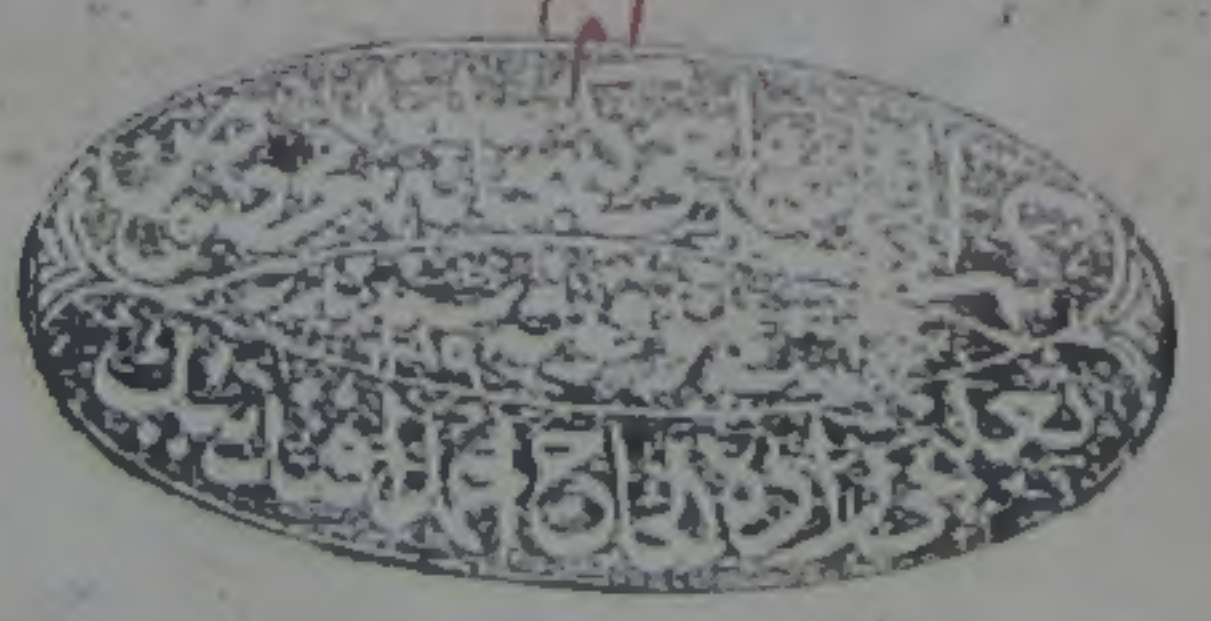
وهو المشبه به متعارف فيه لقوله اختصاصا ونقلا ١٢

والترشيح

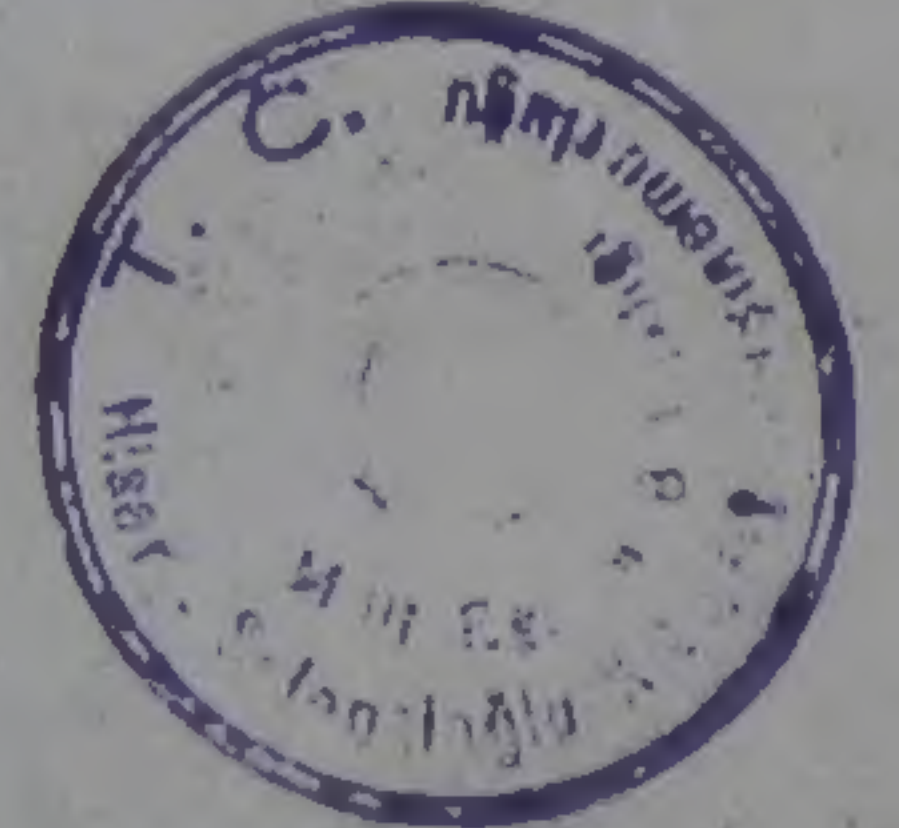
هذا هو المشبه به متعارف فيه لقوله اختصاصا ونقلا ١٢
 هذا هو المشبه به متعارف فيه لقوله اختصاصا ونقلا ١٢
 هذا هو المشبه به متعارف فيه لقوله اختصاصا ونقلا ١٢
 هذا هو المشبه به متعارف فيه لقوله اختصاصا ونقلا ١٢

والترشيح بالمكنية لانه لا التباس بين القرينة والترشيح
 في المصرفة كما اشترنا اليه نعم محتاج الى الفرق بمثل ما ذكره
 بين القرينة والتجريد فانيهما اشتر اختصاصا بالمشبه به كما ان
 قرينة وما سواه تجريدا ولا يظهر ان ما يحصر به السامع
 ان لا فهو القرينة وما سواه ترشيح وذلك ان يجعل الجميع قرينة
 في مقام شدة الاهتمام بالابضاح الحمد لله عا تمام الامباح
 بعد الظلام المحوج الى المصباح وزجوا الانتظام في سلك طلبه
 الصلحاء في الصباح والزواح تمت النسخة الشريفة التي صنفها المحقق
 المعظم ابراهيم بن محمد المقلب بعصام الدين رحمة الله عليه فدرج

الفراغ في وقت الصبح في يوم احد في شهر
 ذ الحجة في سنة ثنتين ومائتين والالف واثنين
 من هجرة من له العز والشرف عا يدي
 اذ غلب المزينين وافقر العباد واصبح
 المحتاجين الى مغفر رب الهادي
 ولطف رب الباقي محمد بن ولي الدين



5707



Süleymaniye U. Kütüphanesi
 520
 124116